

1, ¿Qué significa el retorno al velo en el islam?

Una reflexión sobre los cambios en las nuevas generaciones islámicas

Ritanna Armeni

17 de mayo de 2014

Amira está sentada fuera de un bar del centro de Milán. Vestida con vaqueros y camiseta, tiene los ojos maquillados. Bromea y ríe con sus amigas antes de comenzar a recorrer las calles comerciales.

Una escena normal en la tarde primaveral de un sábado, salvo por un detalle que llama la atención de algunos transeúntes: Amira tiene la cabeza cubierta con un velo de color azul intenso y llamativo.

Al preguntarle por el velo, responde que lo ha elegido ella. Su madre, que llegó hace mucho de Argelia, jamás se lo puso, y se sorprendió por la decisión de su hija.

En la escuela algunos la miraban de reojo, pero ella no desistió: **“El velo dice quién soy, en qué creo, de dónde vengo. De todo esto no me avergüenzo”**, afirma. “Por lo demás –añade sonriendo–, ¿no cree que me queda muy bien?”.

En Egipto, hace algunos meses, durante el telediario del mediodía la conductora apareció perfectamente maquillada, con una elegante chaqueta negra y un *hiyab* color crema envuelto alrededor de la cabeza.

Era la primera vez que una periodista velada aparecía en la televisión pública, y el gesto causó sensación. **“El velo no cuenta. Finalmente también aquí el criterio no es lo que vistes sino lo que sabes hacer”**, respondía a quienes, sorprendidos, le preguntaban.

En realidad, su imagen había causado sensación porque, aunque muchas mujeres trabajan en la televisión con la cabeza cubierta, hasta aquel momento ninguna había aparecido en la pantalla.

El velo no congeniaba con la imagen de un Egipto que quería afirmar un Estado y un Gobierno laicos, a pesar de que en muchas zonas del país y en la misma periferia de El Cairo la tradición era muy fuerte y se aceptaba.

El velo se usa todavía en Túnez. **Hasta hace unos años lo usaban exclusivamente las muchachas de los pueblos y las aldeas, pero ahora es cada vez más frecuente en las grandes ciudades y en las universidades,** donde precisamente las jóvenes mujeres modernas, emancipadas y deseosas de trabajar, prefieren aparecer públicamente con la cabeza cubierta.

El fenómeno, que ha nacido ya hace algunos años, ha planteado no pocos problemas.

Mientras que algunos, por ejemplo los miembros de la *Association tunisienne des femmes démocratiques*, lo habían considerado “inquietante”, la Liga de los derechos humanos había denunciado la **agresión a las mujeres veladas por parte de la policía.**

Comoquiera que sea, en los últimos tiempos el velo se ha difundido hasta tal punto que el Gobierno ha considerado oportuno atenuar las restricciones previstas por la ley.

Si observamos lo que ha sucedido en estos últimos años en el mundo islámico, podemos hablar de retorno –algunos incluso hablan de revolución–del velo. De todos modos, la costumbre religiosa de cubrirse la cabeza nunca había desaparecido.

Hay países, como Arabia Saudí, Afganistán o Irán, que nunca han abandonado el velo; más aún, **no sólo es obligatorio cubrirse la cabeza sino también el cuerpo.** Se trata de países donde todas las mujeres llevan el *niqab* o el *burka*, donde una mujer no cubierta adecuadamente es castigada con severidad por las leyes o sufre discriminación social.

El retorno del que hablamos es más bien el del *niqab*, pañuelo o velo, en los países en los que su uso se había dejado a un lado; hablamos de su reaparición en las ciudades y en los ambientes que suelen definirse modernos, cultos y evolucionados, en los países en los que hasta hace poco los Gobiernos sostenían y propugnaban imitar a Occidente.

El velo ya no está relegado a las aldeas, entre las mujeres que permanecen en sus hogares o trabajan en los campos. También las que trabajan y estudian, las pocas mujeres que ocupan puestos de prestigio, **incluso algunas de las que se declaran feministas, han vuelto a usarlo.**

Y como ellas lo llevan igualmente las mujeres inmigrantes que viven en países cuya cultura y tradición debería impulsarlas a una rápida homologación, **lo mismo sucede con sus hijas, nacidas después de la emigración.**

La pregunta que hoy nos formulamos –y que muchos se formulan–es **sieste retorno se debe a una elección libre de las mujeres o si, en cambio, lo propugnan los Gobiernos y los Estados en los que actúan con fuerza movimientos tradicionalistas e, incluso, integristas.**

Es una pregunta importante que supone otras: si es una elección de las mujeres, ¿qué tipo de elección es? **¿Un simple retorno a la tradición o una afirmación de un modo diferente de manifestar la propia fe?**

Si es algo impuesto por los Gobiernos, ¿hay que contrastarlo? **¿Y cómo se deben comportar los países occidentales en cuyas calles se ve a mujeres veladas** o incluso completamente cubiertas con el *burka* o el *niqab*? ¿Deben aceptar el uso del velo o considerarlo manifestación de sumisión y de esclavitud femenina? ¿Deben oponerse a él?

Es sabido por todos que el debate sobre estos temas ha sido amplio y vivaz en los países occidentales. Decenas de expertos han estudiado este fenómeno.

Renata Pepicelli, estudiosa del mundo islámico contemporáneo, en su libro *Il velo nell'islam* (Carocci, 2012) nos da la información más importante: **el retorno del velo comienza en los años setenta y coincide con un extraordinario florecimiento de la religiosidad.**

Las mujeres se cubrían la cabeza y, al mismo tiempo, se construían más mezquitas, a las que acudía cada vez más gente. Este fenómeno fue una sorpresa. Para la gran mayoría, el siglo XX fue la época de la secularización y del redimensionamiento de las religiones.

“El uso del término ‘revolución’ para hablar del renacimiento del velo – explica Pepicelli–tiene justificación, ya que se trató de un fenómeno que tomó por sorpresa a muchos observadores, tanto laicos como religiosos, porque comenzó al final del siglo XX, que, como sabemos, se caracterizó por una tendencia opuesta”.

Según Pepicelli, **la inversión de tendencia ha sido y es muy vasta para coincidir con la reactivación del “islam político”**: es indicativa de algo más importante y más profundo.

Así pues, **el velo ha llegado a ser el símbolo del mundo islámico. Pero también de las dificultades y contradicciones en sus relaciones con Occidente** (hay quienes han hablado de enfrentamiento de civilizaciones).

“Nunca antes –escribió Pepicelli–una prenda había hecho discutir tanto”. Y no es una casualidad. En efecto, a través de la discusión sobre el *hiyab* se afrontan algunos de los problemas más importantes del siglo XXI: **el renacimiento del islam, sus relaciones con Occidente, su concepción de la mujer, su idea de cambio.**

A la vez, **el velo ha llegado a ser una especie de barómetro de los países en los que se usa**: su color, el modo de ponérselo, su negación o su aceptación convencida describen a un país más que muchas palabras.

Muchas estudiosas vislumbran en el retorno del velo **una señal de la adhesión a algunos ideales comunes, una especie de florecimiento espiritual que también se ha alimentado de la oposición a Occidente y a la mercantilización del cuerpo femenino.**

Algunas investigadoras notan **cómo muchas mujeres consideran el *hiyabun* medio de disuasión del deseo masculino e incluso de protección de la violencia que sufren a menudo.**

Otras creen que el velo es la **manifestación de una fe femenina autónoma** que remite a la relación con Dios y a la sura XXIV del Corán: *“Y dí a las creyentes que bajen la vista con recato, que sean castas y no muestren más adorno que los que están a la vista, que cubran su escote con el velo y no exhiban sus adornos sino a sus esposos, a sus padres, a sus suegros, a sus propios hijos, a sus hijastros, a sus hermanos, a sus sobrinos carnales, a sus mujeres, a sus esclavas, a sus criados, varones fríos, a los niños que no saben aún de las partes femeninas* Por último, muchos observan que hoy el velo no sólo asume el significado de un acto de fe individual, sino que también indica **el retorno de la religión a la esfera pública en los países donde ya se había establecido una separación.** Por consiguiente, **no es un retorno al punto de partida, sino exactamente lo contrario.**

Naturalmente, la cuestión sigue siendo controvertida. Muchos y muchas ven en el retorno del velo la **afirmación de un conservadurismo de muchos países de religión islámica y de un nuevo autoritarismo de sus Gobiernos** que, aterrorizados por la difusión de los modelos y la libertad de la civilización occidental, intentan mantener de este modo un dominio sobre la población femenina.

El retorno del velo tendría, pues, una explicación más terrena, que poco tiene que ver con la religión y con la fe.

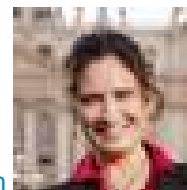
Y, además, el 11 de septiembre ha influido en la manera de leer este fenómeno. En nombre de la reafirmación de la laicidad, en Francia se aprobó una ley que, aunque oficialmente prohíbe el uso de todos los signos religiosos, en realidad apunta únicamente al velo.

En otros países no se ha planteado el problema del *hiyab*, sino más el del *burka* y el *niqab*, los cuales, al cubrir completamente el cuerpo y la cara de la mujer, **dificultan –en opinión de muchos– su identificación y, por ende, la seguridad.**

En Italia intentaron promulgar una ley parecida, pero la idea no prosperó. Europa está dividida entre unos países que no admiten ningún tipo de prenda que cubra integralmente la cabeza, como Francia, Bélgica y parte de Alemania (la elección corresponde a cada *land*), y otros que todavía no han afrontado el problema legalmente. Estados Unidos nunca ha prohibido el velo integral, ni siquiera después del 11 de septiembre.

2, Por qué el Estado Islámico mata a coptos

Aleteia, 22 de abril de 2015



Miriam Díez Bosch

Los coptos son la gran minoría Cristiana de Oriente Próximo. Son incómodos para el ISIS porque muestran que convivir es posible

El Estado Islámico no se anda con contemplaciones. Pero hay un grupo que le molesta particularmente, y son los coptos. Los dos videos con ejecuciones en Libia han sido de coptos: primero en febrero coptos de Egipto, y ahora en abril coptos de Etiopía.

Los coptos son la gran minoría Cristiana de Oriente Próximo. Son mártires: mueren por su fe. Son un pueblo que tradicionalmente se hace un tatuaje de una cruz en la muñeca. Son el ejemplo de cómo en países de mayoría musulmana, la convivencia entre cristianos y musulmanes es posible. Por esto les matan. Son incómodos.

Aleteia ha entrevistado a Fernando de Haro, profesor en la Universidad Francisco de Vitoria en Madrid, escritor y periodista. Él se ha adentrado en la vida de los coptos actuales de Egipto, ha vivido con ellos y fruto de esta experiencia es Coptos. Viaje al encuentro de los mártires de Egipto (Encuentro Editorial).

- ¿Qué motivación personal le llevó a conocer y documentar a los coptos en Egipto?

Había estado en Egipto a finales de los 80 con un grupo de amigos. Recorrimos de norte a sur el país durante un mes. Hicimos muchos amigos entre los coptos, los cristianos egipcios. Acompañados por algunos estudiantes del colegio de los jesuitas de El Cairo y por algunos jóvenes profesionales nos adentramos en un mundo poco conocido. En los largos viajes, en cenas que se prolongaban hasta el amanecer, en visitas a monasterios, a casas de ricos y de pobres, tuvimos la ocasión de compartir algo de la vida de los coptos.

Aquellos cristianos, que utilizaban la lengua de los faraones en una liturgia llegada desde los primeros siglos, ejercían una gran fascinación sobre nosotros, hijos del más puro racionalismo europeo.

Nos molestaba que nos consideraran viajeros románticos que utilizaban sus vacaciones para hacer un poco de orientalismo. Lo nuestro era otra cosa. Queríamos estar con la gente. Y el hecho de que el sentido del misterio, que tan a menudo se nos negaba, se desplegara ante nuestros ojos con tanta riqueza, nos hizo amar a Egipto.

En 2011 se produjo el gran atentado contra una de las iglesias de Alejandría, poco antes de que se expulsara a Mubarak. Y quise volver, para hacer un gran reportaje, para responderme las preguntas que me asaltaban: ¿Estarían todavía allí los coptos? Era evidente que estaban porque las noticias hablaban de ellos, de decenas de muertos, de atentados, de su sufrimiento, de sus protestas, del cambio de patriarca. ¿Pero seguirían existiendo como pueblo religioso dentro del pueblo egipcio? Y lo que me he encontrado es gente que muere por sus ideales.

- Los coptos son una de las minorías más amenazadas -y pobres-. ¿Por qué?

Hay coptos pobres y ricos. La mayoría son pobres y algunos son muy pobres. Hasta los años 70 del pasado siglo vivían como suelen vivir las minorías cristianas en los países de mayoría musulmana. Con libertad restringida pero con libertad.

Pero a partir de los años 70 se produce un importante cambio. Sadat necesita acercarse a los sectores más islamistas de la sociedad, digo islamistas no islámicos, y comienza la discriminación más sistemática. Se producen en esa época los primeros ataques contra las iglesias.

Los cristianos han sido parte del proyecto de construcción nacional egipcio. Participan de un modo muy claro en el proceso de independencia y el desarrollo del Egipto moderno. Pero en las tres últimas décadas del siglo pasado comienzan a sufrir una importante merma en sus derechos. Junto al acercamiento del régimen al islamismo se produce otro fenómeno económico importante. Los egipcios emigran a los países del Golfo y cuando vuelven mantienen una conducta discriminatoria que es contraria a la tradición egipcia.

Y con Mubarak no mejora

Con el largo mandato de Mubarak la cosa empeora. El primer Mubarak no es especialmente duro con ellos aunque no les permite construir ni arreglar las iglesias. Pero el último Mubarak es nefasto porque llega a un acuerdo tácito con los Hermanos Musulmanes, que en ese momento han crecido mucho. El pacto de no agresión consiste en permitir a los Hermanos Musulmanes que golpeen a los cristianos con casi absoluta impunidad.

Durante 2011, durante la primera revolución, en la plaza de Tharir y en un breve período de tiempo, musulmanes y cristianos vuelven a estar juntos. Pero los Hermanos Musulmanes se apoderan de la revolución y vuelven los atentados contra los coptos. Hasta que los Hermanos Musulmanes no son

expulsados por el pueblo del poder en junio de 2013, los coptos son duramente golpeados. Golpeados por los Hermanos Musulmanes cuando están en el poder, golpeados cuando los Hermanos Musulmanes están en la oposición. Desde que Al Sisi ha llegado a la presidencia, las cosas han mejorado un poco.

- Egipto es el único país, aparte de Tierra Santa, en el que estuvo Jesús. ¿Cómo lo viven, los coptos, esta presencia?

La devoción a la Sagrada Familia está por todas partes. Seguramente no solo porque estuviera en estas tierras, sino porque los coptos llevan siglos de exilio en su propio país.

La cultura copta ha construido relatos que no tienen pretensión alguna de historicidad y que todavía ahora se repiten. Pertenecen a un género muy oriental. Son relatos deliciosos que destacan cómo son de importantes para la vida María, José y Jesús.

Uno de esos relatos del siglo VII cuenta que cuando la Sagrada Familia hizo un alto en el camino, María quiso comerse unos dátiles a los que no alcanzaba y que el Niño ordenó a la palmera que se inclinara. Los ángeles recogerán una rama de esa palmera para plantarla en el paraíso. El árbol que creció de ese esqueje es el que recibe a todos los santos cuando entran en el cielo.

Al paso de la Sagrada Familia se habrían producido las primeras conversiones, como las de Klum y Sara, que le dieron refugio; o la de Tito, un bandido sin escrúpulos que la tradición egipcia identifica con el buen ladrón. María, José y el Niño van acompañados de la que había sido la partera de la Virgen: Salomé.

Coptos: la palabra viene del griego "Aigyptos". Son un grupo cristiano nativo en Egipto. Configuran aproximadamente el 10% de la población egipcia. La mayoría forman parte de la Iglesia Ortodoxa Copta de Alejandría y también de la Iglesia Católica Copta. Son objeto de discriminación y se les considera "no egipcios". Están infra representados en el Gobierno. Buscan mantener buenas relaciones con las autoridades y siempre manifiestan que rezan por la paz, la convivencia y el diálogo interreligioso.

3, El Estado Islámico, amenaza local y mundial

Razón Española, 23 de abril de 2015

Los terroristas de Estado Islámico publicitan sus masacres mediante fusilamientos, tiros en la nuca o degüellos.

El poder territorial alcanzado en Irak y Siria por **Estado Islámico, su crueldad extrema**, así como sus propagandísticas matanzas de cristianos egipcios (febrero) y somalíes (abril), no han servido para que los países occidentales tomen conciencia del peligro que supone este grupo terrorista musulmán.

Porque sus objetivos políticos no se limitan a Oriente Medio o el norte de África, sino que **tienen alcance mundial**. Para alertar de ello y explicar las razones, el católico iraquí **Raad Salam Naamán**, [bloguero en ReL](#), ha escrito un brillante análisis histórico-estratégico en el número 190 (marzo-abril de 2015) de la revista **Razón Española**, fundada en 1983 por el pensador y ex ministro **Gonzalo Fernández de la Mora** (1924-2002).

Por su extraordinario interés, lo reproducimos a continuación en su integridad.

El califato islámico, llamado a conquistar el mundo. El Califato (خِلافة) es un sistema político único en la ideología del Islam. No puede ser comparado con los gobiernos musulmanes de hoy. **El Califa (خليفة) es, literalmente, el sucesor del profeta** como jefe de la nación y líder de la *umma*, la comunidad musulmana. Él tiene la autoridad de aplicar la ley islámica **en toda la tierra**.

El califato (puesto de califa) es el problema más antiguo con el que tuvo que encararse el Islam y todavía es cuestión discutida. **Nunca ha habido una cuestión islámica que haya causado más derramamiento de sangre que la del califato.**

La **muerte de Muhammad [Mahoma], el Profeta del Islam, el 8 de junio de 632**, ocasionó una crisis. Muhammad murió sin dejar un hijo varón y sin designar claramente un sucesor, situación que generó una crisis política que sólo pudo ser resuelta con una maniobra muy inteligente de **Abu Bakr, suegro de Muhammad**, el padre de su mujer preferida Aisha y encargado de dirigir la oración como primer califa. Abu Bakr gobernó dos años, y antes de ser asesinado designó a **Omar**, quien fue asesinado diez años más tarde. Le sucedió **Otman**, de la familia omeya, que ocupó el poder hasta el año 656,

también murió asesinado. Finalmente, **Alí**, primo y yerno de Muhammad, el marido de su hija preferida Fátima, asumió el califato.

Con los primeros cuatro califas conocidos como ortodoxos, la religión islámica inició su expansión: las regiones de, Irak, Siria, Persia y Egipto fueron las primeras en ser conquistadas. Como consecuencia del asesinato de Alí y sus hijos Al Hassan y Al Husein, **el Islam se dividió a tres ramas; suníes, chiíes y jawarey**. La familia omeya (suníes) se impuso en el califato en Damasco, pero no fue reconocida por los chiíes (partidarios de Alí), quienes, en 750, obtuvieron el califato para los descendientes de Alí pertenecientes a la familia abasí, que gobernaron desde la ciudad de Bagdad, construida en 762. En su auge, el **Imperio Otomano** abarcaba Oriente Medio, el norte de África, el Cáucaso y partes del este de Europa.

Históricamente la capital del califato se fue moviendo a medida que el califato se expandía: **Medina, Kufa, Damasco, Bagdad y Estambul han sido todas capitales del califato islámico**, y los califas han sido de varias tribus y razas diferentes, pero siempre musulmanes radicales practicantes.

Existe una disputa entre los musulmanes sobre el concepto del **califato, que se mantiene principalmente como un sistema sunita**. Los chiitas estiman que Alí, el primo y yerno de Muhammad, y sus descendientes tienen derecho divino para dirigir a los musulmanes tras la muerte de Muhammad. El califato no entiende de fronteras políticas ni divisiones administrativas que no sean las recogidas por la *shari'a* (ley islámica), por lo que anula la legalidad de todos los reyes, emiratos, grupos políticos, estados y organizaciones por la expansión de la autoridad del califa y la llegada de las tropas a sus áreas.

El recientemente declarado "Estado Islámico" está tratando de reforzar sus logros en el campo de batalla en Siria e Irak, **creando una nueva entidad religiosa musulmana suníes, que amenaza con derrocar el orden político regional fundado en 1916** por el Acuerdo Sykes-Picot, entre el Reino Unido y Francia, que estableció las fronteras y repartió el Medio Oriente creando colonias y estados árabes.

El gobierno del califato de Al Bagdadí, **no acepta las fronteras existentes o la división de los musulmanes en diferentes estados**. Además, exige a los musulmanes a renunciar a toda visión del mundo opuesta al Islam y las ideologías occidentales, particularmente la democracia, que es incompatible con el Islam, el secularismo y el nacionalismo.

Asimismo, a **regresar a vivir al Islam como ha vivido Muhammad y sus seguidores** y cumplir con las condiciones de la promesa de Allah respecto a la subyugación del mundo entero a la ley del Islam. En un mensaje a los yihadistas, Al Bagdadí llamó a continuar la guerra santa, al Yihad, que Allah ha bendecido a los musulmanes con la victoria que llevó al establecimiento del califato. Por lo tanto, el califato de Al Bagdadí, está destinado a derrocar el orden existente en el mundo y luchar por la expansión del Islam y las fronteras

del califato para alcanzar **todo territorio posible en el mundo donde viven musulmanes**.

Buena parte del éxito de EIL se debe a sus alianzas con los grupos sunitas iraquíes y el ejército Naqshbandi, antiguos aliados de Sadam Husein. Al mismo tiempo, el **odio histórico entre las dos ramas principales del Islam, suníes y chiíes**, van tomando cada vez más protagonismo.

EIL se presentó oficialmente en abril de 2013 como una fusión entre el grupo vinculado a al Qaeda en Irak, el Estado Islámico de Irak (ISI), y un grupo yihadista rebelde de Siria, Al Nusra. Al comienzo de junio de 2014, EIL anuncia la unificación formal de los territorios que controlan en Siria e Irak, proclamando el Califato Islámico independiente de Irak y Siria en los territorios bajo su control, desde Alepo (Siria) hasta Diyala (Irak), pero **las fronteras ideales del califato islámico que tienen en mente se extienden desde el golfo Pérsico hasta el Atlántico** y desde allí a conquistar todo el mundo.

Desde la retirada de las fuerzas estadounidenses de Irak en 2011, los yihadistas han ido ocupando cada vez más territorio. La **debilidad de las autoridades estatales en Irak y Siria** hace posible que los militantes yihadistas puedan cruzar fácilmente la frontera, y no hay que olvidar que la mayoría de la población del territorio en que se mueven es la fe Islam suní. En cualquier caso, la ofensiva actual no puede calificarse exactamente como un ataque sorpresa.

Los insurgentes no han encontrado apenas resistencia por parte de las fuerzas de seguridad iraquí, aquejada de graves problemas de corrupción, marcadas por el sectarismo en sus filas y con poco sentimiento de lealtad a un gobierno que, entre otras cosas, tarda meses en pagar los salarios. Las tropas iraquíes, están **desmoralizadas por la dureza del conflicto y por la dureza de los ataques de los yihadistas**, que incluyen atentados suicidas, decapitaciones y crucifixiones. Por otra parte, en las áreas suníes suelen estar destacados soldados suníes, que no ven con buenos ojos tener que combatir a miembros de su misma confesión.

Al frente del Califato Islámico de Irak y Siria, estará **un califa para todos los musulmanes, en este caso el líder del ISIS, Abu Bakr Al Baghdadi**, proclamado como el califa Ibrahim, a su vez, éste ha nombrado gobernadores (walis), jueces que aplican Al Shari'a o la Ley islámica y se recauda la Yizia, impuestos para no musulmanes (*cristianos*) y las mujeres solo deben salir de casa si es necesario, y, en ese caso, deben vestir de forma modesta y con ropa amplia.

El líder del EIL, Abu Bakr Al Baghdadi, es una figura relativamente poco conocida, tremendamente esquiva y bastante enigmática. De él se sabe tan solo que es originario de la provincia de Diala, en el este de Irak, ahí donde los kurdos, chiitas y sunitas se han enfrentado en una sangrienta pelea a golpes de atentados suicidas y de asesinatos. Se sabe que su familia proviene del clan tribal de los *Samarra'i* (de la ciudad de Samarra). Nacido en la ciudad iraquí de

Samarra en 1971, conocido como el jeque, el guerrero, el erudito que practica lo que predica, el orador, el líder, el guerrero, el revitalizador. Según una biografía citada recientemente, asegura que Al Bagdadi es descendiente directo por linaje del profeta Muhammad, su nombre completo es Ibrahim ibn Awwad ibn Ibrahim ibn Alí ibn Muhammad al Badri al Hashimi al Husaini al Qurashi. Al Bagdadi procede de una familia profundamente religiosa y obtuvo un doctorado en la Universidad Islámica de Bagdad. En 2005 fue capturado por las tropas estadounidenses y pasó cuatro años como prisionero al sur de Irak. En 2010, tras la muerte de varios de los líderes de Al Qaeda en Irak, Al Baghdadi asumió el mando de la organización integrista en el país, en un momento en que la rebelión suní estaba muy debilitada. La guerra en Siria y las políticas del Gobierno iraquí reforzaron tanto al grupo como su liderazgo, así, Al Bagdadi será la máxima autoridad de este Estado Islámico. **Advierte el ISIS a todos los musulmanes que deberán jurar lealtad al califa Ibrahim y renunciar a la democracia, el laicismo, el nacionalismo** y a otras basuras e ideas occidentales. La legalidad de todos los emiratos, grupos, estados y organizaciones queda anulada por la expansión de la autoridad del califa y la llegada de sus tropas a sus zonas. Al Bagdadi es el hombre más peligroso del mundo, es el nuevo Bin Laden, Estados Unidos ofrece por su cabeza una recompensa de 10 millones de dólares.

En su primera aparición pública, Abu Bakr Al Bagdadí autoproclamó como califa del estado islámico en todo el mundo y **rebautizado como el califa Ibrahim**.

En su sermón, Abu Bakr Al Bagdadí, requirió a todos los musulmanes a sumarse al Califato para colmar sus aspiraciones de dignidad a restaurar las glorias que vivió el Islam durante su máxima expansión, cuando los dominios islámicos iban de lo que es hoy Irán **hasta los Pirineos, en la actual frontera entre España y Francia**. De hecho, Al Bagdadí solicita a jueces, médicos, ingenieros y expertos en jurisprudencia islámica a sumarse a su causa como invita a todos los musulmanes a migrar hacia el territorio del EIL para vivir ahí bajo su autoridad religiosa, aplicando la ley islámica- *shari'a*, que evoca glorias pasadas, pero también promete esperanzas para el futuro, porque, según Al Bagdadí, este es el momento de al Yihad y de tomar el camino del Profeta Muhammad, que después de cuya muerte la nación musulmana fue capaz de lograr victorias sobre el Imperio Bizantino y el Imperio Persa con sus reyes, imperadores y gobernantes, lo que implica que la nación islámica de hoy es capaz de derrocar a los imperios infieles. La organización yihadista reclama que, con esta declaración de califato, es imperativo para todos los musulmanes jurar lealtad al califa Ibrahim y apoyarle, porque es el gobernante legal para todos los musulmanes en el mundo.

Más complicado aún, el EIL tiene sus principales vínculos con los sunitas, que constituyen la mayoría de los musulmanes en el mundo 85% del total de los musulmanes en el mundo, pero sus más inmediatos adversarios de Irak e Irán tienen mayorías chiíes. Chiíes y suníes han luchado entre sí por más de mil años, y se han acusado mutuamente de apóstata. Por tanto **la creación de un califato bajo auspicio sunita no entusiasma a los chiíes en Irak e**

Irán. La declaración del califato hace escalar el conflicto entre suníes y chiíes y seguramente que impacte en las comunidades musulmanas en el Occidente. La situación del EILL estaría apoyada en buena medida por el éxito de sus tácticas de guerrilla en Siria y la dureza de sus combatientes.

Por lo tanto, sus líderes **están llamando directamente a los musulmanes de todo el mundo** para apoyar el califato y rebelarse contra los gobiernos existentes.

4, Algo se mueve entre cristianos y musulmanes

Aleteia, 21 abril, 2016

San Charbel Makhoul es su santo patrón. Le adora hasta el punto de visitar el **Monasterio de Annaya** el día 22 de cada mes y cada vez que siente la necesidad de orar y hablar con él.

Es chií practicante, pero está abierta a otras religiones y a la humanidad. Es libanesa y se ha forjado su reputación a través de su trabajo como reportera y presentadora en los medios de comunicación *Douniya Al y Al Mayadin*.

Roula Bahsoun desvela los detalles de su relación con el santo de Líbano, durante una llamada telefónica con *Aleteia*:

Según explica, **“san Charbel es también el patrón de los musulmanes**, nos invita a visitarle **el 22 de cada mes** para ayudarnos y sanarnos. Le veo mucho en mis sueños. La primera vez me dio un brazalete de su mano derecha, diciendo: ‘Consérvalo’. Tuve otro sueño en el que subía a la ermita donde lo encontré. Encendí una vela y le escuché decir: ‘Ven aquí’.

Vi un hombre de gran tamaño que llevaba sotana. De inmediato reconocí su gran parecido con el retrato que se muestra en el monasterio y el cuadro que tengo de él en casa. San Charbel sabe cuánto le amo y mi corazón se regocija cada vez que escucho su nombre”.

A Bahsoun le gusta visitar el monasterio maronita en Annaya y le gusta aprender del maestro del convento, apartado del alboroto del mundo.

Venera a Charbel, se arrodilla, llora y habla con él. Dice Bahsoun: “Puedo sentirle, no puedo describir la sensación, hablo con él como si lo tuviera delante de mí y siento una extraña tranquilidad”.

Roula dice que la frase “No hay más dios que Dios” estaba grabada en el brazalete que le dio san Charbel.

También vio a santa Rafka en su sueño: “La vi en una casa destruida con una única ventana pequeña con vistas a un lugar bonito donde la gente vivía en paz. Había una iglesia y una mezquita cerca de la casa. Rafka iba vestida de blanco y marrón, con una cruz colgada al cuello. Me dijo: ‘Tienes que salir por la ventana, la ventana de la alegría’”.

Roula afirma que estos **sueños de Charbel y Rafka son mensajes de reconciliación**. **“Cristianos y musulmanes debemos vivir juntos en amor y en paz”**.

Comparte el relato de su experiencia para mandar un mensaje a los lectores de *Aleteia*: “Durante estos miles de años, los hijos de Oriente siguen matando y oscureciendo el mensaje que Dios les entregó, que es un mensaje de amor y paz dirigido a todos nosotros, sin importar las diferencias entre religiones. ¿Por qué los ateos viven en paz y por qué nosotros, que hemos recibido la paz de Dios, somos incapaces de vivirla?”

Los santos han partido de este mundo y han experimentado la paz, y **las oraciones de san Charbel curaron tanto a musulmanes como a cristianos**. **¿Cómo entonces no entendemos el mensaje de Dios hacia nosotros?**

Roula concluye con un comentario sobre la relación entre cristianos y musulmanes: “Seguimos diciendo que queremos vivir juntos, pero ¿acaso **nos atrevemos a forjar amistad con personas que pertenecen a otra religión?** Yo, como musulmana, no encuentro problemas a la hora de construir relaciones con personas que profesan otras religiones, porque todos somos seres humanos antes que seguidores de una u otra religión en particular.

5, Verdades sobre el Corán

Aleteia, Mar 16, 2017

¿El Corán es *increado*? Sí y no. Efectivamente, responder a esta cuestión no es simple. Aún más, cuando se trata de personas no familiarizadas con el islam en general y con la hermenéutica coránica, metodología para su interpretación, en particular. Para abordar esta pregunta, es necesario dar unas pautas sencillas, pero muy útiles. En primer lugar, para comprender lo que caracteriza al Corán como texto revelado para los musulmanes. En segundo, para poder apreciar de modo adecuado las diferencias con otras tradiciones.

1. El Corán: Qur'an, recitación, es considerado por los musulmanes como el Mensaje transmitido directamente por Dios

La primera implicación es que, para un creyente musulmán, Dios es su autor y Mahoma es simplemente transmisor. En este sentido, se dice que es un milagro inimitable: *iyaz*, eterno: Qur. 17, 88 y permanente, *muyiza*. La segunda, es que esta revelación es entendida como *mensaje* que existía ya *en Dios*, Qur. 85, 22, y que *transmite* al profeta, Qur. 12, 2 y 20: 113. En este sentido puede considerarse como *increado*. No pensemos por tanto en una edición escrita, que aparece casi *mágicamente* de modo palpable y terminada y que se recoge en un momento concreto.

2. El Corán es un texto *histórico*

En este sentido, el adjetivo *increado* queda matizado. Es decir, Mahoma recibe la revelación del mensaje en el transcurso de su predicación en La Meca 610-615 y 619-622, en Medina 615-619 y 622-632. Con un volumen similar al del Nuevo Testamento, se distinguen las 114 azoras o capítulos mekkíes, mecanos y mediníes, y aparecen ordenados según su extensión y no en un orden cronológico. Esta es una clave crucial para realizar una lectura contextualizada y correcta del texto, además de ayudarnos a entender las diferencias con otros textos sagrados como la Biblia.

3. El Corán fue redactado parcialmente por Mahoma y sus seguidores

Puede pensarse con toda legitimidad, que el propio Mahoma realizó una primera redacción parcial y que sus seguidores lo escribieron. El Corán es una

transcripción del mensaje revelado y memorizado por el Profeta. Esto actualmente nos sorprende, pero era muy frecuente en contextos donde la cultura oral era el modo de transmisión por excelencia.

Existen dudas sobre si ya en vida del Profeta el Corán tenía soporte escrito. Sí se sabe que existían partes dispersas escritas en palmas, pieles y huesos. De modo gradual, estos textos, transcritos o memorizados, se recapitulaban en compilaciones. La primera, por encargo del primer Califa, Abu Bakr, 632-634, sería la base de la versión que hoy día se considera canónica, patrocinada por el tercer califa 'Uzman, 644-656. Algo que surgió de la necesidad de unificar criterios según el tiempo de la Revelación ante un crecimiento y dispersión de la comunidad de creyentes.

4. El Corán es un texto religioso sagrado para los musulmanes

No así para los no musulmanes. Quizá resulte obvio advertir este hecho. Pero es frecuente que los no creyentes traten de *entender* el Corán y que, en cierta forma, busquen que éste les convenza de su *veracidad* o de su *falsedad*. Ya sea buscando paralelismos casi imposibles con los textos bíblicos o bien aplicando razonamientos que respondan nuestras dudas sobre una creencia que no es la propia y donde la fe es un elemento nuclear.

Finalmente, hay que subrayar que nos encontramos ante *un libro de lectura, meditación y recitación para encontrar a Dios*. Sagrado e increado en tanto que Mensaje revelado de ese Dios. Pero también es un objeto de estudio histórico, en tanto que recibido por el Profeta Mahoma en un contexto espacio temporal.

Así, los numerosos estudios del texto advierten que, en los no más de siete ejemplares enviados a los principales enclaves del naciente Imperio Islámico: La Meca, Damasco, Kufa y Basora, se presentan ciertas divergencias que afectan a la ortografía y la lengua. Sin embargo, aparece una unidad inquebrantable respecto al dogma.

María Ángeles Corpas

6, Cristianos y musulmanes juntos para cuidar de la casa común

Aleteia, 6 de junio 2017

El Vaticano busca unir esfuerzos con los musulmanes. Cerca de 1.600 millones de personas del planeta profesan la religión de Mahoma y pueden ser aliados para proteger el medio ambiente, la casa común, como está implícito en el contenido de la encíclica *Laudato Si*, del papa Francisco.

La línea es dejar atrás cualquier forma de imposición o profesar desde lo alto, lo cual no le corresponde a ninguna persona, nación o pueblo expresó el Vaticano, en materia de *comprensión del planeta* y su cuidado.

Lo que se busca es diálogo, diálogo y acción porque *toda civilización humana está provocando una nueva extinción masiva de varias especies animales y vegetales*, Elizabeth Kolbert en su libro *La sexta extinción*, premio Pulitzer 2016. *Somos como el meteorito que borró del planeta a los dinosaurios*, Javier Salas en el diario español *El País*.

En este contexto: *El Papa invita a renovar el diálogo sobre el modo en el cual estamos reconstruyendo el futuro de nuestro planeta... porque el desafío ambiental que vivimos, y sus raíces humanas, nos tocan a todos*, n.14, se lee en el mensaje.

Bergoglio, quien sorprendió al mundo en 2013 adoptando el nombre de Francisco en honor al santo *pobre* de Asís, y quien ha seguido su línea pastoral en la protección de vida y creación, a casi ochocientos años de la muerte del santo, sigue también su modelo de diálogo con los musulmanes.

La misiva con motivo del mes del Ramadán, iniciado este año el 27 de mayo, *Id al-Fitr 1438 h. / 2017* ha sido difundida por el Consejo Pontificio para el Diálogo Interreligioso.

El Ramadán es la celebración de un mes sagrado en el que los musulmanes se abstienen de comer, beber y tener relaciones sexuales durante las horas de luz: del alba hasta la puesta de sol. Un momento de reflexión espiritual.

En esa fecha, los musulmanes recuerdan el momento en el cual el profeta Mahoma recibió la primera revelación del Corán, el libro sagrado. Ahí se establecen las reglas de las relaciones entre individuos, individuo y comunidad.

El mensaje, desde el Vaticano, dirigido a los *queridos hermanos y hermanas musulmanes* está firmado por el cardenal presidente Jean-Louis Tauran y el obispo secretario Miguel Ángel Ayuso Guixot del citado dicasterio.

El Papa Francisco, según la nota vaticana, atrae la atención sobre los daños causados en el ambiente, a nosotros mismos y a nuestros iguales, por nuestros estilos de vida y nuestras decisiones.

Hay, por ejemplo, algunas perspectivas filosóficas, religiosas y culturales que representan una amenaza para la relación de la humanidad con la naturaleza. Acoger este desafío nos afecta a todos nosotros, independientemente del hecho de que profesemos o no una creencia religiosa.

El Vaticano desde hace cincuenta años, en concreto en 1967 bajo el pontificado de Pablo VI, escribe un mensaje para los musulmanes en esta fecha. La novedad, en cambio, se encuentra en la relación directa del mensaje con la encíclica del papa Francisco *Laudato Si* sobre el cuidado de la casa común dirigido a la familia humana. LS -13, y parte de ella, a los fieles musulmanes.

El Papa afirma que *la crisis ecológica es un llamado a una profunda conversión interior*, n. 217. Para lo cual es necesario *educación y apertura espiritual a una conversión ecológica global para afrontar adecuadamente este desafío.*

Como creyentes, nuestra relación con Dios debe ser cada vez más evidente a través de la forma de relacionarnos con el mundo que nos rodea. Nuestra vocación de ser custodios de la obra de Dios no es ni facultativa, ni marginal en relación con nuestro compromiso religioso como cristianos y musulmanes: es parte esencial de ello, concluye el mensaje.

Ary Waldir Ramos Díaz

7, Similitudes y diferencias entre Ramadán y Cuaresma

Aleteia, 6 de junio 2017

No, el Ramadán no es la Cuaresma de los musulmanes. Aunque podemos encontrar rasgos comunes entre ambas, lo cierto es que hay también importantes diferencias. La principal radica en el sentido profundo de estas festividades. La Cuaresma conmemora la pasión, muerte y resurrección de Cristo, en tanto que Hijo Encarnado de Dios. El Ramadán, la revelación del Corán al profeta Muhammad, palabra increada de Dios y descendida a los hombres.

Partiendo de este hecho, el paralelismo entre Ramadán y Cuaresma no es casual. En la tradición árabe antes del islam, Ramadán, noveno mes del calendario musulmán, ya era considerado como un mes sagrado. A la llegada del islam, se incorporó como **mes del ayuno**. Marcaba así una ruptura con el mundo judío al suprimir la obligación de ayunar el día décimo del primer mes de año. En su lugar, estableció el mes de Ramadán como mes del ayuno, a semejanza de la Cuaresma cristiana.

De modo general, podemos decir que las dos son conmemoraciones que marcan una cesura importante dentro del calendario litúrgico. En el caso de la Cuaresma, los cuarenta días de Jesús en el desierto después de su salida de Egipto, donde fue tentado por el diablo. Para los musulmanes, Ramadán fue el mes en que fue revelado el Corán a Muhammad, Qur 2, 185.

En el mismo sentido, están estrechamente relacionadas con *carácter purificador*. No sólo de las imposiciones de la vida cotidiana, sino de un hombre cuyo espíritu se vuelve a Dios, origen cierto de todo lo creado.

Cuaresma y Ramadán exigen renuncia a placeres del mundo. *Introspección, favorecida por una oración que se intensifica, acompañándose de ayuno y abstinencia*. En el caso de los cristianos, ligado al desierto como momento de dificultad, búsqueda, pero vivido en horizonte de esperanza: *la Pascua de Resurrección*. Para el islam, también es un mes de espera: la revelación del mensaje de Dios a los hombres.

Los musulmanes tienen prescrito en el Corán *ayuno y abstinencia de todo alimento sólido o líquido durante las horas de luz*, Qur. 2, 183-187. Por tanto, es una obligación de la que sólo quedan exentos enfermos, ancianos, niños, mujeres embarazadas y personas en itinerancia.

En el caso de la Cuaresma, este ayuno ha ido perdiendo rigor y desprendiéndose de carácter social, para primar su aspecto más personal. Así, el papa Pablo VI fijó ayuno y la abstinencia para el miércoles de Ceniza y viernes Santo, Constitución Apostólica Poenitemini, 1966.

A pesar de la diferencia de calendarios, solar para cristianos y lunar para musulmanes, ambos periodos están marcados por el *calendario lunar*. En el

caso de la Cuaresma, coincidiendo con la primera luna llena después del equinoccio de primavera. En consecuencia, son festividades movibles, y varían año a año. Para un musulmán, avanza aproximadamente 15 días cada año. En el caso de los cristianos, se sitúa entre el 22 de marzo y el 25 de abril, ambos inclusive.

Cada una, celebra su final con un momento crucial en la vida de fe. Los cristianos, la Resurrección de Jesucristo. Los musulmanes, la fiesta del Cordero, Id al-Fitr. Ambas, motivo de alegría y celebración con familiares y amigos.

María Ángeles Corpas

8, Intransigencia islámica

Aleteia, 22 de marzo 2018

El padre Paul-Elie Cheknoun estuvo en Roma el 19 de marzo para participar en la Noche de los Testigos organizada por Ayuda a la Iglesia Necesitada, AIN. Hijo de una familia musulmana argelina, el padre Cheknoun se convirtió al cristianismo en los años 1990 antes de ser ordenado sacerdote en 2007. Según él, muchos musulmanes siguen convirtiéndose a pesar de las dificultades persistentes.

Usted dio el gran salto al convertirse al cristianismo, aunque no sin dificultad, ¿es el suyo un caso aislado?

No, muchos musulmanes se convierten al cristianismo en Argelia, en países de mayoría musulmana, aunque también en Francia. Solamente en Argelia, desde la década de 1990, se calcula que han sido decenas de miles, principalmente en mi región natal, Cabilia. Son esencialmente evangélicos, muy activos en la evangelización, aunque algunos se convirtieron al catolicismo. Yo mismo conocí a Cristo gracias a ellos en 1999, me hice católico en 2005.

¿La conversión comporta riesgos para quienes quieren abandonar el islam?

Los conversos siguen siendo maltratados e incluso perseguidos. No es raro que les margine su propia familia y sus allegados. El islam condena a muerte la conversión, la apostasía, aunque a veces, al no poder matar, los musulmanes ponen a los apóstatas “en cuarentena” echándolos de sus casas la mayoría de las veces. Muchos conversos terminan en la calle.

En cuanto a mí, tuve la gracia de tener un padre que es muy abierto y que aceptó bien mi elección. Así que soy una excepción. Por eso hay muchos que se ven obligados a ocultar su conversión a su familia.

¿Cómo vive usted en Argelia?

En tierra de islam, procuro pasar desapercibido. No visto sotana ni llevo crucifijo, nunca. No tengo ningún signo distintivo. El alzacuello me lo pongo justo cuando estoy en una iglesia o en un lugar cristiano. No llamo la atención, esa es la condena de todos los conversos. En un entorno musulmán, hay que hacerse olvidar, el islam no nos tolera. Todos vivimos nuestra fe con discreción.

¿Actualmente aceptan a los conversos en Argelia?

En 2006, el Parlamento argelino aprobó una ley, supuestamente para moderar los cultos no musulmanes. En realidad, sirve para frenar la evangelización y las conversiones. Esta ley castiga con 5 años de prisión y una multa muy elevada a toda persona culpable de poseer literatura cristiana, de querer convertir a un musulmán, de criticar el islam o a Mahoma.

Esto nos impide vivir serenamente, pero también evangelizar en las calles. Así que todos nos conformamos con dar la bienvenida a las personas que vienen a las iglesias por su cuenta y con acompañarles. Sin embargo, se necesita mucho tiempo para bautizar a alguien, porque es necesario discernir si es una auténtica conversión y si se entiende bien la medida del compromiso.

¿Cuál es la diferencia fundamental entre la Iglesia y el islam que le hizo a usted cambiar de religión?

La razón de ser del islam es antitrinitaria y, por lo tanto, anticristiana. *Los musulmanes rechazan la encarnación y pretenden corregir los errores del cristianismo.* Los musulmanes rezan cinco veces al día y siempre terminan rezando por la condenación de judíos y cristianos. Llaman a los cristianos perdidos y a los judíos condenados. Muchos versículos llaman a darles muerte porque haber falsificado sus escritos, matado a sus profetas o por no reconocer a Mahoma. Los yihadistas no inventan nada, este terrorismo está escrito en el Corán.

¿Qué opina de los mártires de Argelia que serán beatificados próximamente?

Como antiguo musulmán, son un ejemplo... En mi pequeña aldea de Cabilia, han sido asesinados cuatro sacerdotes blancos. Por entonces, leí sobre su muerte en la prensa y pensé que eran nuevas víctimas del terrorismo. No estuve en su entierro, pero allí había muchísimas personas, estaban consternadas por su muerte. Pero no fue una sorpresa. Los terroristas habían llamado a todos los cristianos a abandonar Argelia y quienes no lo hicieron fueron condenados.

Arthur Herlin

9, El adulterio en el Islam

Aleteia, 7 de abril 2018

Sí y no. La cuestión no es sencilla, especialmente por el significado de adulterio. Y es que debemos tener muy en cuenta que el derecho musulmán no contempla el adulterio tal y como se hace en el cristianismo. Existen también otras diferencias importantes que conviene subrayar. La más inmediata es que el adulterio para el cristiano tiene, ante todo, consecuencias morales. En segundo término, puede llevar acarreadas otras de tipo legal: divorcio, nulidad. Finalmente, no existe juicio religioso ni sentencia que conlleve un castigo por la comisión de la falta.

1 En el caso del Islam, el delito que más se aproxima al adulterio es el de *relaciones sexuales ilícitas, zinā*. Y no sólo se considera una falta moral, sino, ante todo un delito que contraviene normativas jurídico-religiosas. Es decir, se considera punible el contacto entre personas que no tienen una relación regulada por matrimonio o concubinato legal. El Corán previene a los fieles contra la *zinā*, frente a la que propone la castidad como una de las cualidades del creyente, Qur. 17, 34; 25, 68; 33, 30. En este concepto, hay que añadir que quedan incluidas las relaciones sexuales prematrimoniales, homosexuales y violación.

2 Por tanto, la primera gran distinción que debemos tener en cuenta al hablar de adulterio en el Islam es que, a diferencia del cristianismo, *el concubinato está contemplado dentro de las relaciones lícitas*. Sin embargo, este tipo de relaciones están limitadas, regladas en todas las escuelas jurídicas por normas jurídico-religiosas. El texto coránico, suele aludir a la concubina en contraposición con la esposa, con quien sí se ha contraído matrimonio legal. Si la esposa es mujer libre, la concubina suele tener condición social de esclava. Y como tal, son numerosas las regulaciones respecto a su situación. Especialmente si ésta queda embarazada. En cuyo caso adquiere unos derechos de los que carece una concubina normal.

3 Una vez ha quedado clara esta diferencia, podemos decir que el adulterio es penado de formas distintas, según las escuelas jurídicas, *madhab*. Con la muerte por lapidación para hombres y mujeres *muḥsan*. Es decir: libres, mayores de edad y en pleno uso de sus facultades. Con la fustigación para los

no *muhsan*. Para aplicar la pena es necesario el testimonio de cuatro testigos. Sin embargo, debe añadirse que si los primeros textos sagrados, Qur. 4, 15, preveían castigo sólo a la mujer si se conseguía el testimonio de los cuatro testigos, después se introdujo la posibilidad de la fustigación pública para hombre y mujer, Qur. 24, 2.

4 Finalmente habría que aclarar que *la pena por lapidación no está prescrita formalmente en el Corán*. Los expertos juristas afirman que este castigo se apoya en un *Hadiz* cuya fiabilidad es muy discutida. Por este motivo afirman que no existen suficientes fundamentos en los textos sagrados para aceptar que la lapidación sea una pena acorde con la ley islámica. A ello añaden que estaría en clara contradicción con otras disposiciones coránicas: cien latigazos, Qur. 24, 2, el perdón en caso de arrepentimiento, Qur. 24, 5, y, especialmente la benevolencia divina, Qur. 3, 156. Único valedor de la vida y la muerte.

En los últimos años, viene creciendo el número de ulemas que está en desacuerdo con las *condenas por lapidación* de la *zinā*. Aunque el delito de relaciones extramatrimoniales ha ido desapareciendo de los códigos penales, sí subsiste bajo pena de lapidación en Arabia Saudí, Irán, Mauritania, Pakistán, Yemen o Emiratos Árabes Unidos. La oleada de reislamización no ha hecho más que alimentar la obsesión por el control de la moral pública a costa de vulnerar flagrantemente las garantías procesales que rodean los juicios. Unos procedimientos que *contravienen el texto coránico*, al permitir la violencia física y psíquica contra las mujeres enjuiciadas, que carecen de toda credibilidad frente a los acusadores.

María Ángeles Corpas